

Наименование образовательного учреждения

на тему

**«Два облика Петра I в 'Медном всаднике'»**

Выполнил:  
dari4.boiczova

Руководитель:

---

2024 г.

## Содержание

Сочинение.....

## Сочинение

Вопрос о двух обликах Петра I в поэме А.С. Пушкина «Медный всадник» является актуальным и многогранным. Петр I, как историческая личность, оставил глубокий след в истории России, и его образ в литературе часто воспринимается двояко. С одной стороны, он является символом прогресса и модернизации, с другой — олицетворением жестокости и деспотизма. Я считаю, что в поэме Пушкина Петр I представлен как противоречивая фигура, олицетворяющая как величие, так и трагедию, что подчеркивает сложность его наследия.

Обратимся к поэме «Медный всадник», где Петр I изображен в двух ипостасях. С одной стороны, он предстает как величественный правитель, который создал новую столицу — Санкт-Петербург, символизирующую прогресс и стремление России к европейским стандартам. В образе медного всадника Пушкин показывает Петра как великого строителя, который, несмотря на все трудности, смог осуществить свои амбициозные планы. Однако, с другой стороны, Петр I также является символом разрушительной силы, которая не щадит простых людей. Это проявляется в судьбе Евгения, главного героя поэмы, который теряет все из-за наводнения, вызванного строительством города.

В одном из эпизодов поэмы, когда Евгений, потерявший свою возлюбленную, сталкивается с медным всадником, мы видим, как образ Петра становится олицетворением не только величия, но и безжалостности. Евгений, обращаясь к статуе, испытывает гнев и отчаяние, что подчеркивает его беспомощность перед лицом исторической судьбы. Этот эпизод демонстрирует, как Петр, будучи символом прогресса, одновременно становится причиной страданий простых людей. Таким образом, Пушкин показывает, что достижения Петра I имеют свою цену, и эта цена — человеческие судьбы.

В заключение, образ Петра I в «Медном всаднике» многослоен и противоречив. Пушкин мастерски передает сложность исторической фигуры, которая, с одной стороны, является символом прогресса, а с другой — источником страданий. Я считаю, что именно эта двойственность делает поэму актуальной и сегодня,

заставляя нас задуматься о цене исторических изменений и о том, как они влияют на судьбы людей.